

Daňové zprávy

únor 2019

Úvodník

Čekání na novelu... dva měsíce poté

Str. 02



Legislativní proces

Vládní návrh zákona pro případ tvrdého brexitu
a vývoj situace v oblasti sociálního zabezpečení

Str. 03



Legislativní proces

Investiční pobídky 2019 - příležitost

Str. 05



DPH

Demoliční práce a barterové obchody

Str. 07



Judikátové okénko

Rozsudek k otázce aplikace zneužití práva

Str. 08



Legal Update

Aktuality v legislativě a nově publikovaná
judikatura

Str. 10



Úvodník

Čekání na novelu... dva měsíce poté

Libor Frýzek

libor.fryzek@cz.ey.com

+420 731 627 004



Před dvěma měsíci jsem se tady smířil s tím, že daňovou novelu do konce roku nestihneme. Tajně jsem doufal, že bude třeba krátce po Novém roce. Nebude.

Poslanci sice zabojovali a tři dny před Štědrým dnem novelu schválili, ale Senátu se nelíbí. Senátoři mají další nápady, jak novelu vylepšit, a posílají ji předposledního ledna zpět do Poslanecké sněmovny se svými návrhy. Ministerstvu se zase nelíbí ani samotné vrácení do Poslanecké sněmovny, ani zřejmě neshledává pozměňovací návrhy příliš přínosné a ten samý den vydává stanovisko. Ministerstvo se snaží, aby novela vstoupila v platnost co nejdříve. Vrácení dále prodlouží legislativní proces a jsme v prodlení s plněním implementačních závazků vůči EU. A to přesto, že novela je v Parlamentu od června. Tady tu nespokojenost chápu.

Pojďme se podívat, jaké zásadní úpravy Poslanecká sněmovna a Senát má. Z téměř čtyřiceti pozměňovacích návrhů poslanců prošlo něco lehce přes třetinu. Důležitá je určité změna pravidel pro výzkum a vývoj, nutnost oznámení záměru uplatnit odpočet. Prošlo také zvýšení výdajových paušálů na dvojnásobek. Z tradiční série daňových úlev na pivo prošlo jen osvobození piva pro vědecké účely. Bez šance je zrušení superhrubé mzdy nebo solidárního zvýšení daně. Neujalo se ani zvýšení limitu osvobozeného piva v domácím zařízení.

Senát už v zásadě bojuje jen o sazby DPH (které už má ale vláda v novele EET) a lhůty pro daňová přiznání. Senátoři navrhnou přesunout vodné, stočné, stravování, úklid a mytí oken z 15% do 10% DPH. A navrhnou do 10% přidat kadeřníky a opraváře

jízdních kol. A nebyli bychom v Čechách, kdyby v 10% nebylo rafinovaně schované i pivo (ale jen točené, a to ještě jen ze sudu, žádné lahvičky).

Trochu zajímavější je navrhovaná možnost propásnout tříměsíční lhůtu pro podání daňového přiznání, když jej poté podám do konce čtvrtého měsíce elektronicky. Rovněž daňového poradce bych mohl shánět až někdy v červnu a stále bych byl ve lhůtě, protože bych plnou moc nemusel správci daně dávat už v březnu. A poradce by přiznání nemusel „zpracovat a podat“ (jak je tomu dnes), ale jen podat. Těžko říct, jestli to senátoři myslí tak, že daňový poradce za obsah přiznání vůbec neručí, protože ho jen podal. Respektive jestli to tak vůbec mysleli, nebo jen vypadlo to „zpracování“.

Každopádně návrhy Senátu jsou teď zpátky v Poslanecké sněmovně a těšíme se na další hlasování. Tentokrát bude jednodušší, hlasuje se o senátní verzi jako celku, ne po jednotlivých pozměňovacích návrzích, všechno, nebo nic. A pak ještě prezident.

Tak nevím, jestli tohle přetahování o nekoncepční drobnosti stojí za to zpoždění s implementačními závazky vůči EU. Nicméně pokud zákonodárci prosadí pivo ve snížené 10% sazbě DPH, tak budou za hrdiny a na kostrbatý proces se historie ptát nebude.

Každopádně návrhy Senátu jsou teď zpátky v Poslanecké sněmovně a těšíme se na další hlasování. Tentokrát bude jednodušší, hlasuje se o senátní verzi jako celku, ne po jednotlivých pozměňovacích návrzích, všechno, nebo nic.

Aktuálně k legislativnímu procesu

Michaela Felcmanová

michaela.felcmanova@cz.ey.com
+420 603 577 910



Jan Lachmann

jan.lachmann@cz.ey.com
+420 730 191 759



Vládní návrh zákona pro případ tvrdého brexitu a vývoj situace v oblasti sociálního zabezpečení

Vláda minulý měsíc předložila Poslanecké sněmovně návrh zákona¹ upravující po přechodné období vybrané aspekty související s vystoupením Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku („Spojené království“) z Evropské unie („EU“) bez uzavření dohody o podmínkách vystoupení dle čl. 50 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii („tvrdý brexit“)². Sněmovna vyslovila souhlas s návrhem zákona již v prvním čtení v rámci tzv. zrychleného projednávání. Vybrané daňové aspekty stručně shrnujeme níže:

Navrhovaná ustanovení týkající se daní z příjmů

- Z pohledu zákona o daních z příjmů návrh zákona říká, že poplatník daní z příjmů, který je daňovým rezidentem Spojeného království, se pro účely daňové povinnosti za zdaňovací období, ve kterém tento zákon nabude účinnosti, považuje za daňového rezidenta členského státu Evropské unie; to však neplatí pro daň vybíranou srážkou podle zvláštní sazby daně a pro zajištění daně.
- A dále že Spojené království se pro účely daňové povinnosti poplatníka daní z příjmů, který není daňovým rezidentem Spojeného království (tj. např. rezident ČR), považuje do konce zdaňovacího období, ve kterém tento zákon pozbyde platnosti, za členský stát Evropské unie (pozn. ze znění návrhu autorům článku není vymezení tohoto období zcela zřejmé).

- Výše uvedené může znamenat impuls ke zvážení urychlení výplaty dividend.

Navrhovaná ustanovení týkající se imigrační problematiky

- Občané Spojeného království pobývající na území ČR přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona budou moci na území stále pobývat a pracovat bez pracovního povolení až do 31. 12. 2020.
- Za osvědčení o pobytu na území ČR před nabytím účinnosti zákona bude považováno platné „potvrzení o přechodném pobytu“ vystavené Ministerstvem vnitra ČR („MVČR“), popř. alespoň včasné podání žádosti o vydání tohoto potvrzení (pro občany EU jinak pouze dobrovolné).
- Během výše uvedeného přechodného období si občané Spojeného království budou muset vyřídit příslušná povolení pro občany z „třetích zemí“ mimo EU - vyřízení běžně trvá několik měsíců.
- Zvýhodněný režim by po tuto přechodnou dobu platil i pro rodinné příslušníky výše uvedených občanů Spojeného království pocházející z třetích zemí. To ovšem platí opět za předpokladu, že si před nabytím účinnosti zákona na MVČR vyřídí „povolení k přechodnému pobytu“ či si o něj alespoň požádají.
- Návrh zákona navazuje na předchozí informaci MVČR - to již od podzimu 2018 doporučuje, aby si občané Spojeného království potvrzení o přechodném pobytu (popřípadě povolení k trvalému pobytu, pokud na něj mají nárok) včas zajistili.
- Návrh zákona předpokládá, že Spojené království nastaví své vztahy k občanům ČR/EU reciprocně. Pokud by se tak nestalo, česká strana by patrně reagovala zpřísnující úpravou zákona či jeho úplným zrušením.
- Zatím není jednoznačné, jak bude ČR (případně EU jako celek) nahlížet na občany Spojeného království, kterých se zákon nebude týkat. Hovoří se o vzájemně nastaveném bezvízovém styku umožňujícím volný pobyt celkem až na 90 dnů v jakémkoli

¹ <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=8&t=368>

² Článek 50 byl aktivován 29. března 2017, okamžik odchodu byl tedy stanoven na 29. března 2019.

Vladimír Sopkuliak

vladimir.sopkuliak@cz.ey.com

+420 730 191 770



pohyblivém období 180 dnů – takovýto bezvízový styk ale neumožňuje jakoukoli výdělečnou činnost. V nejhorším případě se může stát, že k 30. 3. 2019 budou nově příchozí občané Spojeného království pro cestu do ČR/EU potřebovat vízum.

- V případě, že by byla nakonec uzavřena Dohoda o podmínkách vystoupení dle čl. 50 odst. 2 Smlouvy o EU (tj. výše uvedený zákon by nenabyl účinnosti), bylo by stanoveno přechodné období do 31. 12. 2020. Občané Spojeného království (a jejich rodinní příslušníci), kteří už v ČR pobývají nebo by se na území přesunuli do konce roku 2020, by měli mít právo v ČR dále pobývat bez větších problémů/administrativní zátěže. Po konci přechodného období by s nově příchozími občany Spojeného království bylo zacházeno jako s ostatními cizinci ze třetích zemí.

Navrhovaná ustanovení týkající se dávek státní sociální podpory a podpory v nezaměstnanosti

- V návrhu zákona jsou přiznané výplaty následujících dávek pro občany Spojeného království, případně jejich rodinné příslušníky, pokud jejich nárok vznikl před 29. 3. 2019:
 - rodičovský příspěvek (až do výše maximálního limitu);
 - přídavek na dítě a příspěvek na péči, a to do doby, než vstoupí v platnost dohoda o podmínkách vystoupení Spojeného království z EU, nejdéle však do 31. 12. 2020.
- Doba pojištění, zaměstnání nebo samostatné výdělečné činnosti získaná ve Spojeném království se bude pro účely získání podpory v nezaměstnanosti považovat za předchozí zaměstnání. Přičemž výplata této podpory v nezaměstnanosti (pokud byla přiznána před účinností tohoto zákona) bude pro občany Spojeného království, případně jejich rodinné příslušníky, moci i nadále být vyplácena do Spojeného království, bylo-li o to požádáno dle příslušného evropského nařízení.

Oblast sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění

Co se týče oblasti sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění, není stále zřejmé, jak bude ČR postupovat v případě tvrdého brexitu. Aktuálně mezi ČR a Spojeným královstvím není uzavřena

žádná dvoustranná dohoda o sociálním zabezpečení (tzv. totalizační smlouva).

Dle informací, které nám potvrdila Česká správa sociálního zabezpečení, zatím ČR neomezuje platnost vydaných certifikátů pro pracovníky vyjíždějící za prací do Spojeného království datem 29. 3. 2019. Potřebné informace bude Správa uvádět na svých webových stránkách.

Na britské straně se aktuálně připravuje návrh legislativy, jak bude v případě tvrdého brexitu Spojené království v oblasti sociálního pojištění postupovat po 29. 3. 2019. Dle tohoto návrhu by se jednostranně aplikovala aktuálně platná evropská pravidla, např.:

- Zaměstnanci vyslaní ze Spojeného království do 24 měsíců po brexitu by zůstali příslušní britskému systému sociálního zabezpečení;
- Zaměstnanci vyslaní do Spojeného království do 24 měsíců po brexitu by nepodléhali britskému systému sociálního pojištění;
- Zaměstnanci pracující ve více zemích Evropské unie a ve Spojeném království by byli posuzováni dle současných pravidel pro pravidelný výkon činnosti ve více zemích EU.

Protože se jedná o jednostrannou úpravu, členské státy EU nemusí v případě tvrdého brexitu tato pravidla akceptovat, a zaměstnanec by tak mohl být současně příslušný dvěma systémům pojištění, případně žádnému.

Budete-li mít k výše uvedenému jakékoliv dotazy, kontaktujte prosím autory článku či poradenský tým, se kterým spolupracujete.

O dalším vývoji vás budeme nadále informovat.

Vláda minulý měsíc předložila Poslanecké sněmovně návrh zákona upravující po přechodné období vybrané aspekty související s vystoupením Spojeného království z EU bez uzavření dohody o podmínkách vystoupení dle čl. 50 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii, tj. tzv. tvrdý brexit.

Aktuálně k legislativnímu procesu

Martin Hladkýmartin.hladky@cz.ey.com
+420 731 627 030**Vendula Sehnalová**vendula.sehnalova@cz.ey.com
+420 735 729 366

Investiční pobídky 2019 - příležitost

Poslanecká sněmovna projednala v pátek 25. ledna 2019 návrh novely zákona o investičních pobídkách. Novelu má na programu Hospodářský výbor ve středu 6. února 2019 (pozn. po uzavírcce těchto daňových zpráv). Přes negativní postoj některých poslanců v tuto chvíli převažuje názor, že Poslanecká sněmovna nakonec novelu podpoří.

Jak jsme informovali v našich daňových zprávách za říjen 2018, novela podstatně omezí dostupnost investičních pobídek pro řadu výrobních podniků. Účinnost novely lze očekávat někdy v polovině roku 2019, proto je stále možné podat žádost o podporu podle stávajícího zákona. Podporou je především sleva na dani ve výši 25 % z kvalifikovaných nákladů.

Pokud v příštích třech letech plánujete investiční akci ve výrobě v hodnotě převyšující 100 mil. Kč (50 mil. Kč ve vybraných regionech) a akce neobsahuje vazbu na výzkum a vývoj, doporučujeme zvážit podání žádosti ještě za stávajícího znění zákona o investičních pobídkách. Rádi s vámi další postup prodiskutujeme.

Pojďme si stručně připomenout hlavní změny, mezi které patří schvalování všech pobídek vládou, zavedení testu vyšší přidané hodnoty a zrušení povinnosti tvorby dodatečných pracovních míst.

Schválení vládou - přínos investiční akce

Dosud vláda schvalovala investiční pobídky pro strategické investiční akce. Nově by tomuto schválení měly podléhat veškeré žádosti o investiční pobídky, přičemž pravděpodobným kritériem bude tzv. přínos investiční akce - ten by měl převýšit poskytovanou investiční pobídku.

Metodika pro výpočet přínosu investiční akce by měla brát v úvahu mimo jiné budoucí daňové odvody, výchovu expertů v oblasti výzkumu a vývoje či například spolupráci s institucemi specializujícími se na výzkum a vývoj, není však zatím finální a dosud nebyla zveřejněna.

Vyšší přidaná hodnota

Parametry pro testování přidané hodnoty budou nově uvedeny nikoliv v zákoně, ale v prováděcím právním předpisu (nařízení), což vládě umožní pružněji reagovat na aktuální hospodářský vývoj.

Pro investiční akce ve výrobě bude třeba, aby příjemce podpory měl alespoň u 80 % zaměstnanců s místem výkonu práce v místě realizace investiční akce sjednánu mzdu minimálně ve výši průměrné mzdy v kraji, a současně bude třeba splnit jednu z následujících podmínek:

- ▶ podíl zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním dosáhne alespoň 10 % a zároveň bude uzavřena smlouva o spolupráci s výzkumnou organizací či vysokou školou v oblasti výzkumu a vývoje, nebo
- ▶ podíl výzkumných a vývojových pracovníků dosáhne alespoň 2 %.

Podle informací, které máme k dispozici, bylo do návrhu nařízení doplněno ještě dodatečné kritérium umožňující splnění podmínky prostřednictvím pořízení zařízení (strojů) využívaných pro účely výzkumu a vývoje.

Nová pracovní místa

Novela odstraňuje povinnost tvorby nových pracovních míst pro investiční akce ve výrobě (v současném znění 20 dodatečných pracovních míst). Jedná se o logický krok, protože tento požadavek spíše podporoval investiční akce s nižší přidanou hodnotou.

Co bude dál aneb co udělat?

Postup schvalování novely zákona o investičních pobídkách pečlivě sledujeme a budeme vás o něm průběžně informovat. V prosinci minulého roku jsme rovněž téma investičních pobídek včetně souvisejícího plánování podrobně procházeli během webcastu. V případě zájmu vám rádi zašleme prezentaci a prodiskutujeme vaše případné otázky buď osobně, nebo telefonicky.

Prověřte také investiční plány na příští tři roky. Jestliže splňujete podmínky pro poskytnutí investiční pobídky podle stávajícího zákona, zvažte přípravu a podání žádosti ideálně ještě během několika příštích měsíců.

Pokud budete mít k výše popsané novele či obecně k tématu investičních pobídek jakékoliv otázky, obraťte se prosím na autory článku nebo na náš poradenský tým, se kterým spolupracujete.

Účinnost novely lze očekávat někdy v polovině roku 2019, proto je stále možné podat žádost o podporu podle stávajícího zákona. Plánujete v příštích třech letech investiční akci ve výrobě v hodnotě převyšující 100 mil. Kč (50 mil. Kč ve vybraných regionech) a akce neobsahuje vazbu na výzkum a vývoj? Pokud ano, zvažte podání žádosti ještě podle stávajícího znění zákona o investičních pobídkách.

DPH

Demoliční práce a barterové obchody

Stanislav Kryl

stanislav.kryl@cz.ey.com
+420 731 627 021

**Romana Klímová**

romana.klimova@cz.ey.com
+420 225 335 677



Soudní dvůr EU („SDEU“) vydal dne 10. ledna 2019 své rozhodnutí ve věci C-410/17 A Oy, ve kterém se zabýval otázkou, zda poskytnutí demoličních prací představuje jedno, nebo dvě plnění v situaci, kdy demoliční společnost společně s odpadem z demolice získává i kovový šrot, který následně zpeněží.

Situace

Společnost A Oy poskytovala demoliční služby a služby související s recyklací a zpracováním odpadu ve Finsku a ve Švédsku. Tyto služby poskytovala buď na základě smlouvy o demolici, nebo na základě smlouvy o koupi za účelem demontáže.

Smlouva o demolici

Smlouvou o demolici se společnost A Oy zavázala provést demolici starých průmyslových objektů a odvézt a vhodným způsobem zpracovat odpad z demolice. Odpad z demolice zpravidla obsahoval i recyklovatelný šrot, který byla společnost A Oy oprávněna prodat a výnos z prodeje si ponechat.

Nabízenou cenu za demoliční práce společnost A Oy určovala tak, že nejprve odhadla hodnotu recyklovatelného šrotu, který bude obsažen v odpadu z demolice, a o tento odhad ponížila cenu za demoliční práce, kterou nabídla zákazníkovi (zákazník ale neznal odhadovanou hodnotu šrotu).

SDEU rozhodl, že v případech, kdy společnost A Oy přisoudila šrotu hodnotu, kterou zohlednila při stanovení ceny za provedené demoliční

práce, docházelo na základě smlouvy o demolici k vzájemným plněním (barterovému obchodu). Společnost A Oy získala za provedené demoliční práce nejenom sjednanou finanční odměnu, ale i nepeněžitě plnění v podobě recyklovatelného šrotu.

Společnost A Oy tedy měla do základu daně za provedené demoliční práce zahrnout kromě sjednané finanční odměny i odhadovanou hodnotu recyklovatelného šrotu, kterou zohlednila v ceně nabízené za demoliční práce. Jelikož dodání šrotu podléhá ve Finsku, stejně jako v České republice, režimu přenesení daňové povinnosti, společnost A Oy byla navíc povinna přiznat daň z pořízení šrotu.

Smlouva o koupi za účelem demontáže

Na základě smluv o koupi za účelem prodeje nabývala společnost A Oy staré stroje a přístroje, které byla povinna zničit nebo demontovat a odvézt z prostor zákazníka včetně vzniklého odpadu. Pokud tak neučinila ve sjednaném termínu, byla povinna zaplatit zákazníkovi pokutu.

Demontáž, odvoz a zpracování nakoupených věcí představovaly pro společnost A Oy náklady, které společnost předem odhadovala a o které snižovala kupní cenu nabízenou prodávajícím. Výše odhadovaných nákladů nebyla prodávajícím nikdy sdělena.

SDEU rozhodl, že na základě smlouvy o koupi za účelem demontáže docházelo k barterovým obchodům, pokud společnost A Oy tím, že z prostor prodávajícího odvezla koupené zboží včetně odpadu, který vznikl při jeho demontáži, uspokojila potřeby prodávajícího a pokud náklady na vyklizení prostor zohlednila v ceně nabízené za prodané zboží. Za těchto okolností získal prodávající od společnosti A Oy kromě sjednané finanční úplaty i úplatu v nepeněžitě podobě, a sice službu spočívající ve vyklizení prostor.

Závěr

Ačkoliv se rozsudek C-410-17 zabývá zdaňováním demoličních prací, jeho praktické uplatnění může být mnohem širší. Kdykoliv cenu nabízeného zboží nebo služeb ponížíte o částku, která reflektuje určitou výhodu, kterou získáte vy nebo váš obchodní partner, může se z pohledu daně z přidané hodnoty jednat o barter. V takové situaci se může vyplatit konzultace s daňovým poradcem.

Budete-li mít k výše uvedenému jakékoliv dotazy, kontaktujte prosím autory článku či poradenský tým, se kterým spolupracujete.

Ačkoliv se rozsudek C-410-17 zabývá zdaňováním demoličních prací, jeho praktické uplatnění může být mnohem širší. Kdykoliv cenu nabízeného zboží nebo služeb ponížíte o částku, která reflektuje určitou výhodu, kterou získáte vy nebo váš obchodní partner, může se z pohledu daně z přidané hodnoty jednat o barter.

Judikátové okénko

Rozsudek k otázce aplikace zneužití práva

Vladimír Sopkuliak

vladimir.sopkuliak@cz.ey.com
+420 730 191 770



Tentokrát vám přinášíme zajímavý rozsudek Krajského soudu v Brně k otázce aplikace zneužití práva v případě osvobozeného prodeje obchodního podílu s následnou výplatou osvobozené dividendy, ze které je hrazen nákup obchodního podílu.³

Situace

- ▶ Společnost A byla založena v květnu 2010, a to na základě přeměny společnosti B odštěpením. Tímto rozdělením přešla ze společnosti B na A vyčleněná část obchodního jmění (finanční prostředky ve výši 210 milionů Kč). Vlastníky akcií společnosti B byly fyzické osoby („původní akcionáři“).
- ▶ Na základě smluv o převodu akcií z června 2010 byly veškeré akcie od původních akcionářů prodány společnosti C, a to za celkovou úplatu ve výši cca 207 milionů Kč – tím se jediným akcionářem A

stala společnost C. Ta také obratem rozhodla o výplatě dividend, díky které mohlo dojít k úhradě kupní ceny původním akcionářům.⁴

- ▶ Správce daně výše uvedené posoudil tak, že uskutečněné transakce byly provedeny s cílem vyhnout se daňové povinnosti, která by původním akcionářům vznikla v případě, že by rozhodli o vyplacení dividend společností A. V takovém případě by vyplacený příjem podléhal dani z příjmů dle § 36 zákona o daních z příjmů („ZDP“) bez naplnění podmínek osvobození. V posuzovaném případě uplatněné osvobození dle § 19 odst. 1 písm. ze) ZDP bylo vyhodnoceno jako zneužití práva (a společnosti A stanovena srážková daň k přímé úhradě).

Pohled soudu

- ▶ Krajský soud v Brně se ztotožnil s pohledem správce daně – níže uvádíme vybrané zajímavé pasáže z argumentace soudu:
 - ▶ Samotný sled těchto právních jednání i nesoulad mezi původním požadavkem na úhradu ceny akcií při uzavření smlouvy nebo poskytnutí zajištění na straně jedné a výslednou realizací převodu akcií bez garance zaplacení kupní ceny na straně druhé, nasvědčují tomu, že ze strany A a jejích původních akcionářů došlo k takto krkolomnému spojení dvou operací pouze a jen

³ http://www.nssoud.cz/files/EVIDENCI_LIST/2017/31Af_29_2017_20190115094138_prevedeno.pdf

⁴ Společnost A pak v roce 2012 vstoupila do likvidace.

za účelem čerpání daňové výhody spočívající v tom, že obě tyto operace jsou osvobozeny od daně.

- Předmětem posouzení jsou dvě operace (převod akcií a výplata dividend), přičemž primárně prvá z nich se jeví jako zjevně účelová, provedená s cílem vyplatit peněžité prostředky A jejím původním akcionářům tak, aby tento příjem nepodléhal zdanění.
- Spojením uvedených operací tak fakticky došlo k rozdělení [daňové] úspory mezi původní akcionáře a nového vlastníka, přičemž k takové situaci mohlo dojít pouze v důsledku toho, že formálně obě operace naplňovaly předpoklady pro osvobození od daně.
- Jelikož již z tohoto vyhodnocení plyne, že tyto transakce ve spojení představují zneužití práva, není nijak potřebné dále prokazovat, zda A s tímto cílem již vznikla, či nikoliv.
- Spadá-li posuzovaná transakce do obecně vymezeného okruhu zdanitelných plnění a nevztahuje-li se na ni speciální ustanovení o osvobození od daně (a to například i proto, že by uplatnění osvobození představovalo zneužití práva), jde o plnění zdanitelné.
- Na uvedeném nic nemůže změnit ani to, že správní orgány teoreticky mohly přistoupit ke zdanění příjmu i v rámci jiné části souvisejících transakcí, konkrétně ke zdanění příjmů původních akcionářů plynoucích z prodeje akcií. Výplata dividend i prodej akcií totiž představovaly zneužití práva ve svém souhrnu. Pak lze jako na zneužití práva pohlížet jak na uplatnění nároku

na osvobození výplaty dividend od daně, tak na uplatnění nároku na osvobození příjmu z prodeje akcií. Skutečnost, že správce daně přistoupil ke zdanění první z transakcí, však rozhodně nelze považovat za nezákonnou.

- Jakkoliv nelze striktně vzato v případě právnické osoby hovořit o její vůli či vědomosti o určitých skutečnostech, v případě, že mají určité informace fyzické osoby, které tvoří orgány žalobce, nemůže se A od těchto osob distancovat s tím, že ona (jakožto samostatná právnická osoba) takové informace nemá. Zdejší soud proto nepovažuje za věrohodné tvrzení, že by se A skutečně domnívala, že po uskutečnění prodeje akcií původní akcionáři odvedou daň z příjmů.

Uvidíme, jak na tuto věc bude nahlížet Nejvyšší správní soud.⁵

Budete-li mít k výše uvedenému jakékoli dotazy, kontaktujte prosím autora článku či poradenský tým, se kterým spolupracujete.

Předmětem posouzení jsou dvě operace (převod akcií a výplata dividend), přičemž primárně prvá z nich se jeví jako zjevně účelová, provedená s cílem vyplatit peněžité prostředky A jejím původním akcionářům tak, aby tento příjem nepodléhal zdanění.

⁵ http://www.nssoud.cz/mainc.aspx?cls=InfoSoud&kau_id=223298

Legal Update


Weinhold Legal


Aktuality v legislativě

- Poslanecká sněmovna schválila zákon o zpracování osobních údajů

Nově publikovaná judikatura

- Výpověď při neodstranění neuspokojivých pracovních výsledků

Uplynutí zákonné lhůty

- Uplynula lhůta pro zápis skutečného majitele

Dokument ke stažení zde

Víte, že?

- Senát vrací Poslanecké sněmovně daňový balíček ve znění přijatých pozměňovacích návrhů?⁶
- Ministerstvo financí publikovalo na svém webu reakci k senátním návrhům k daňovému balíčku?⁷
- Celní správa na svém webu publikovala informaci k vystoupení Velké Británie z EU?⁸
- GFŘ na svém webu publikovalo informaci k dotazům, zda se od účinnosti novely zákona o dani z přidané hodnoty snížení sazby daně týká i dopravy osob visutými dráhami?⁹
- EU navrhuje novou legislativní proceduru pro oblast daní - přechod na Qualified Majority Voting?¹⁰

EY | Audit | Daně | Transakce | Poradenství

Informace o EY

EY je předním celosvětovým poskytovatelem odborných poradenských služeb v oblasti auditu, daní, transakčního a podnikového poradenství. Znalost problematiky a kvalita služeb, které poskytujeme, přispívají k posilování důvěry v kapitálové trhy i v ekonomiky celého světa. Výjimečný lidský a odborný potenciál nám umožňuje hrát významnou roli při vytváření lepšího prostředí pro naše zaměstnance, klienty i pro širší společnost.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právnickou osobou. Ernst & Young Global Limited, britská společnost s ručením omezeným garancí, služby klientům neposkytuje. Pro podrobnější informace o naší organizaci navštivte prosím naše webové stránky ey.com.

Nepřejete-li si odebírat Daňové zprávy EY, prosím kontaktujte Veroniku Vacíkovou e-mailem na adrese veronika.vacikova@cz.ey.com nebo telefonicky na čísle: +420 225 335 261.

V případě jakýchkoliv dotazů se prosím obraťte na svého kontaktního partnera nebo manažera.

Kontaktní údaje

Zdanění společností

Jan Čapek +420 731 627 002
Libor Frýzek +420 731 627 004
Ondřej Janeček +420 731 627 019
René Kulínský +420 731 627 006
Lucie Řihová +420 731 627 058

DPH a cla

Jan Čapek +420 731 627 002
René Kulínský +420 731 627 006

Zdanění fyzických osob

Martina Kneiflová +420 731 627 041

EY

Tel: +420 225 335 111
E-mail: ey@cz.ey.com

© 2019 Ernst & Young, s.r.o.
Všechna práva vyhrazena.

ED None

Tento materiál má pouze všeobecný informační charakter, na který není možné spoléhat se jako na poskytnutí účetního, daňového ani jiného odborného poradenství. V případě potřeby se prosím obraťte na svého konkrétního poradce.

ey.com/cz

⁶ <https://www.senat.cz/xqw/webdav/psssenat/original/90550/75865>

⁷ <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-medich/2019/reakce-mf-na-senatni-navrhy-k-danovemu-b-34182>

⁸ <https://www.celnisprava.cz/cz/Stranky/INFORMACE-O-VYSTOUPENI-C3%BD-SPOJENI-C3%B9HO-KR%C3%B1LOVSTV%C3%BD-VELK%C3%B9-BRIT%C3%B1NIE-A-SEVERN%C3%B8DHO-IRSKA-Z-EVROPSK%C3%B9-UNIE.aspx>

⁹ <https://www.financnisprava.cz/dane/novinky/2019/informace-sazba-dph-2019-02-01-lanove-drahy-9577>

¹⁰ https://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/decision-making-eu-tax-policy_en