

Jak může zpomalení změny klimatu urychlit vaši finanční výkonnost?

Studie EY 2023 o udržitelné hodnotě
(EY 2023 Sustainable Value Study)

Česká republika



EY

Building a better
working world

O průzkumu

Studie EY 2023 o udržitelné hodnotě (CESA) byla vypracována s cílem zjistit, jaká opatření společnosti přijímají v souvislosti se změnou klimatu, jakou hodnotu od těchto opatření očekávají a získávají a jaké jsou překážky, které jim brání v tom, aby dělaly ještě víc.

Studie vychází z poznatků získaných na základě globálního průzkumu mezi 51 vedoucími pracovníky pro udržitelný rozvoj v České republice nebo pracovníky s obdobnou odpovědností v jejich organizaci, přičemž do šetření byly zahrnuty různé obory, veřejné i soukromé firmy a centrály v jednotlivých zemích.

Požadavky pro začlenění do průzkumu zahrnují následující:

- ▶ Respondenti jsou zodpovědní za strategii udržitelnosti
- ▶ Respondenti jsou zodpovědní za vedení nebo dohled nad agendou nebo významnou iniciativou organizace v oblasti změny klimatu*

//

Pařížská dohoda je sice cílem pro vlády, ale zároveň stanovuje standard, který by měla podnikatelská komunita splnit – bohužel se však přijímá příliš málo opatření, a navíc příliš pomalu na to, aby se tento standard podařilo naplnit.

Společnosti, které nyní jednají, však mohou poučit podniky, které otálejí, díky čemuž mají šanci si rychle uvědomit, že přicházejí o nové obchodní příležitosti a významné finanční výnosy.

Účinná opatření v oblasti udržitelnosti musí být založena na hodnotách a musí být podnikatelským imperativem. Vzhledem k tomu, že udržitelnost se stává prioritou pro investory, klienty i zákazníky, mohou být zelené „reference“ pro vaši firmu a značku nejen přínosem, ale i nutností – ještě není pozdě.

Steve Varley

Globální místopředseda EY pro udržitelnost

*Organizace s aktivitami v oblasti udržitelnosti dosáhly alespoň základní úrovně vspělosti v oblasti řešení změny klimatu. Tyto výsledky nejsou reprezentativní pro všechny podniky, ale zaměřují se na ty, které již svou klimatickou cestu zahájily.

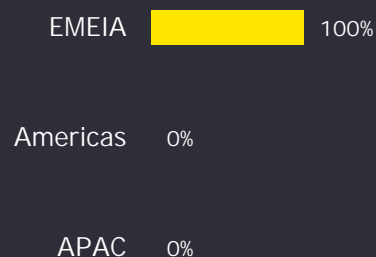


Demografické údaje (Česká republika, n = 51)

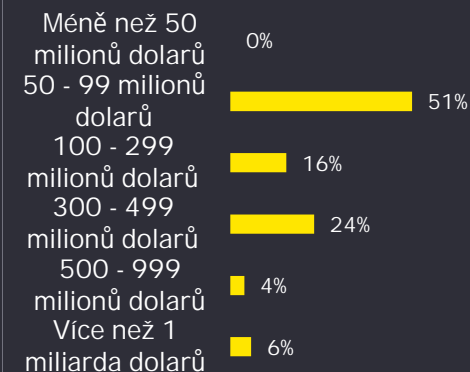
Primární odvětví



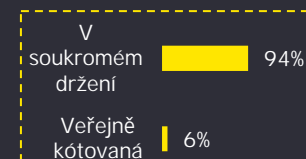
Regiony



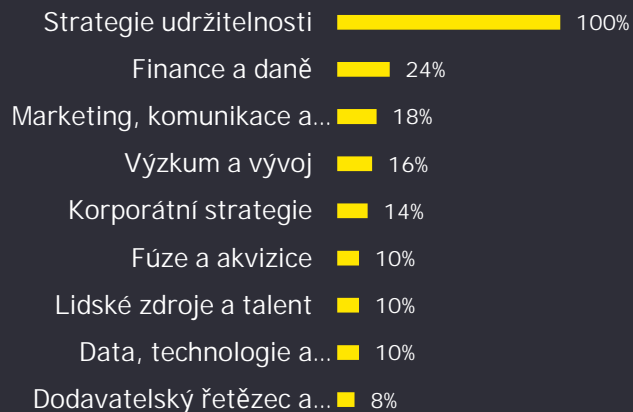
Příjmy



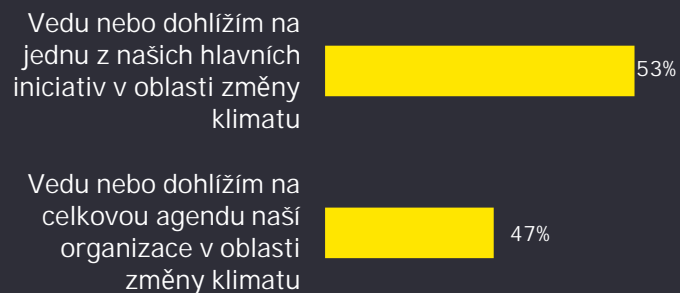
Vlastnická struktura



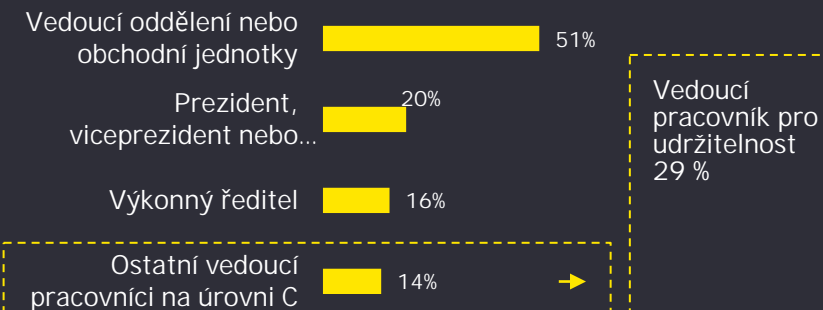
Oblasti odpovědnosti



Odpovědnost za změnu klimatu



Primární role



Jak jsme identifikovali „vůdčí“ společnosti

Metodika

Měřili jsme stav **32 opatření** k řešení změny klimatu **v pěti oblastech**:

1. Měření a podávání zpráv
2. Řízení a dohled
3. Provoz (operations) a dodavatelský řetězec
4. Zákazníci a nabídka produktů
5. Dodavatelé a třetí strany

Bodování každého kritéria na základě úrovně pokroku:

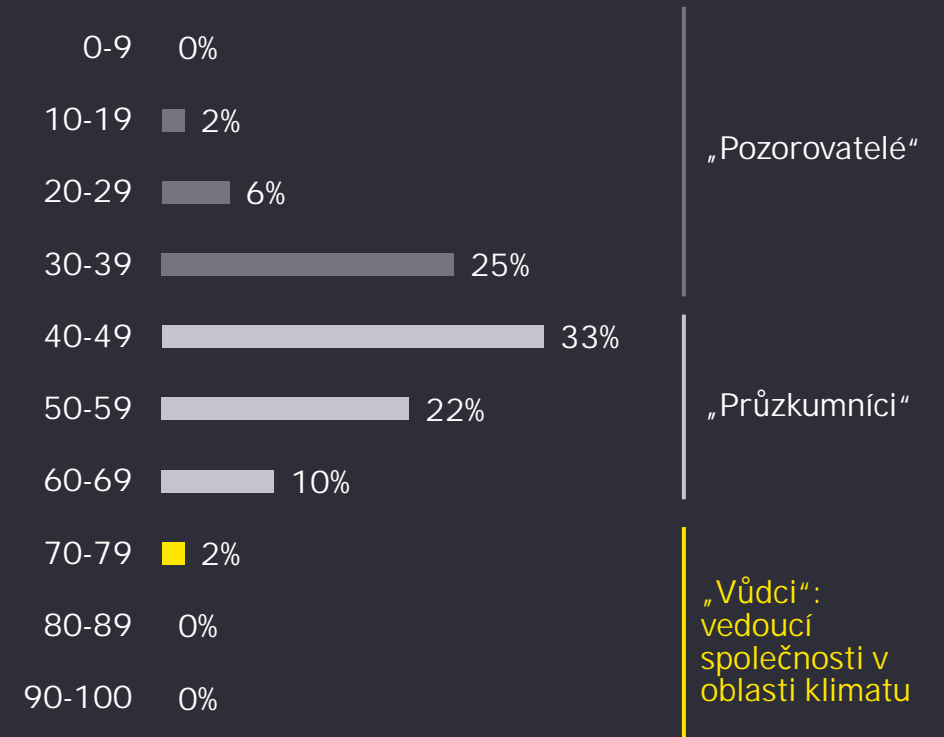
- ▶ Dokončeno – 10
- ▶ Probíhá – 5
- ▶ V plánu provést v příštím roce – 2
- ▶ Žádné plány – 0

Pro každého respondenta **jsme vytvořili index** na základě následujícího:

- ▶ **Dílčí skóre**: Celkové skóre v každé oblasti, normalizované od 0 do 100
- ▶ **Celkové skóre**: Průměrné skóre ve všech 5 oblastech na stupnici od 0 do 100

Celkové skóre

% společností v každém koši; n = 51



Společnosti jednají v oblasti změny klimatu, ale ne dostatečně rychle

Ty, které dělají nejvíce, získávají největší hodnotu

1 Společnosti snižují emise, ale příliš pomalu a nedostatečně

- ▶ 96 % dotazovaných společností se veřejně zavázalo k boji proti změně klimatu.
- ▶ V průměru plánují snížit emise o 33 %. Dosud se jim podařilo snížit emise o 19 %.
- ▶ Svět potřebuje do roku 2030 snížit emise o 45 %, aby se udržel na úrovni oteplení 1,5 °C.
- ▶ Většina závazků je nedostatečná – pouze 27 % společností plánuje snížit emise o 45 % nebo více a pouze 32 % si dalo závazek své klimatické cíle naplnit do roku 2030.

2 Přístup k udržitelnosti zaměřený na hodnoty (value led sustainability) je hnací silou finančních dopadů

- ▶ Investice společností do ochrany klimatu se mění ve finanční hodnotu.
- ▶ Tři z deseti případů dosáhly vyšší finanční hodnoty, než se očekávalo.
- ▶ Kompromis mezi naplňováním cílů týkajících se planety a podnikatelských záměrů je často špatnou volbou.
- ▶ Holistický přístup k udržitelnosti, který zohledňuje finanční přínosy i přínosy pro zaměstnance a zákazníky, s sebou obvykle nese i přidanou hodnotu pro planetu.

3 Čím budou společnosti v naplňování svých cílů úspěšnější, tím vyšší budou jejich výnosy

- ▶ Většina společností v počátečních fázích přetváří své závazky v činy, přičemž největší pokrok byl zaznamenán v oblasti měření a řízení.
- ▶ Vedoucí společnosti přijímají širší přístup.
- ▶ S větší pravděpodobností vykáží výrazně vyšší finanční hodnotu, než se očekávalo, a dosáhnou většího snížení emisí.

4 Jak mohou společnosti pokročit na své klimatické cestě

- ▶ Organizace, které přijímají méně opatření, se více potýkají s realizací.
- ▶ Vedoucí organizace musí zlepšit koordinaci a interní spolupráci.
- ▶ Klíčové příležitosti k dosažení významného pokroku v oblasti změny klimatu zahrnují širší partnerství a investice do talentů.

Společnosti snižují
emise, ale příliš
pomalu a
nedostatečně



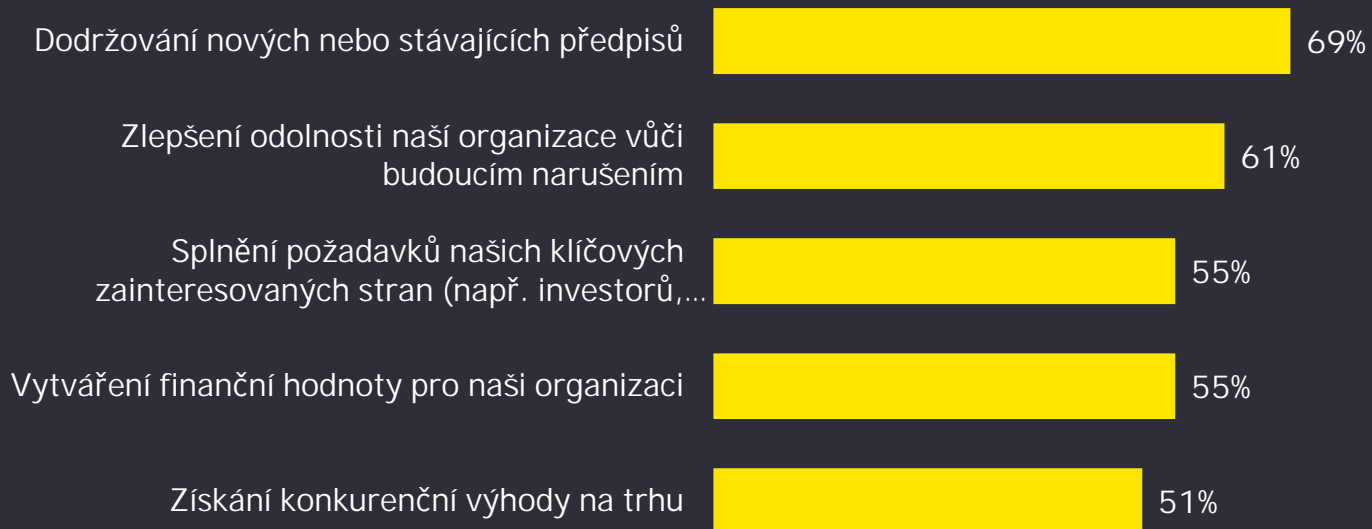
Společnosti investují do boje proti změně klimatu

Motivací je vyšší odolnost, rating a poptávka zainteresovaných stran

Pět z deseti společností plánuje v příštím roce vynaložit více peněz na boj proti změně klimatu než letos, přičemž čtvrtina z nich plánuje vynaložit podstatně více.

Tvorba hodnoty je klíčovým hlediskem, přičemž téměř všechny organizace (99 %) při hodnocení přijímaných opatření zvažují více než jeden typ hodnoty.


Hlavní motivace organizací k investicím do iniciativ v oblasti boje proti změně klimatu



Současné cíle a časové rámce společností jsou nedostatečné k udržení oteplení pod 1,5 °C

Deset z deseti respondentů průzkumu EY zveřejnilo **závazek v oblasti změny klimatu**, což je větší iniciativa než u společností z žebříčku Fortune Global 500.¹

Respondenti průzkumu EY  96%

Společnosti z žebříčku Fortune Global 500  63%

¹ Climate Impact Partners, „Když ne teď, tak kdy?“
https://info.climateimpact.com/hubfs/IfNotNowWhen_FortuneGlobal500_ClimateImpactPartners_2022.pdf

Je však co zlepšovat:

- ▶ Pouze 24 % se zavázalo k uhlíkové negativitě a 12 % se zavázalo k “net zero”
- ▶ Většina společností nedosáhne 45% snížení emisí do roku 2030 s cílem udržení oteplení planety pod 1,5 °C (jak je uvedeno v Pařížské dohodě)
 - ▶ 32 % společností se zavázalo naplnit cíle do roku 2030
 - ▶ Pouze 27 % plánuje snížit emise o 45 % nebo více



Přístup k udržitelnosti
zaměřený na hodnoty
je hnací silou
finančních dopadů

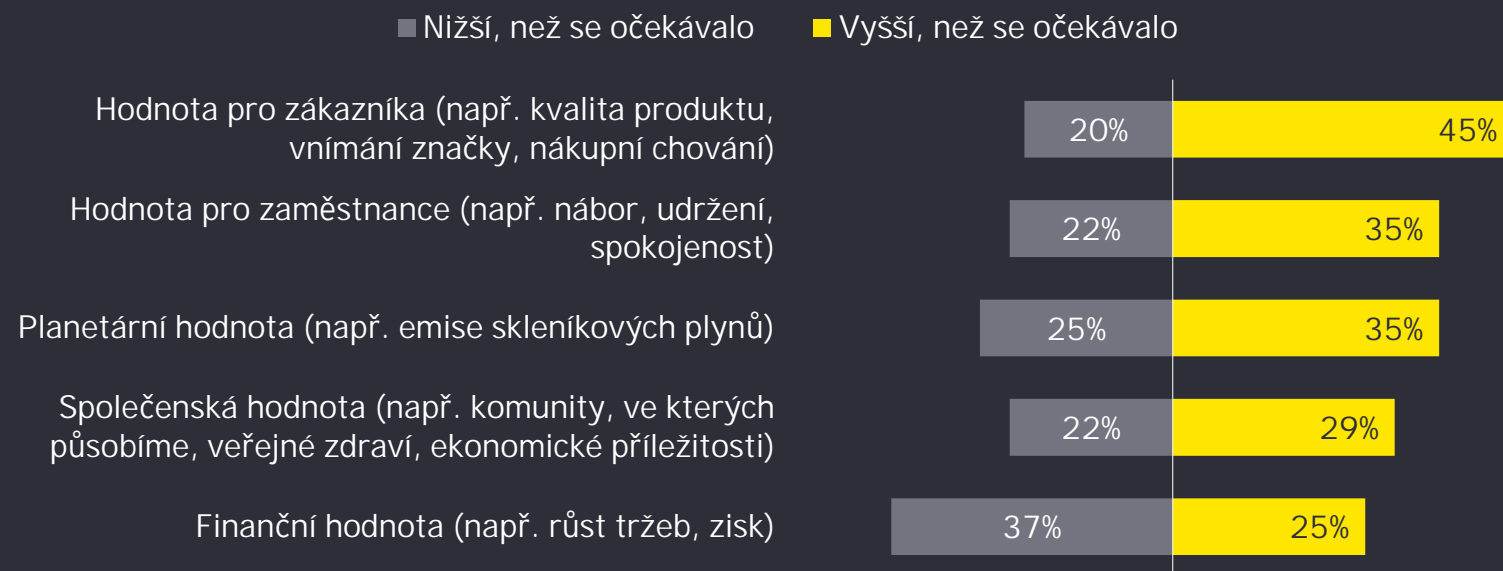


Iniciativy v oblasti udržitelnosti přinášejí vyšší hodnotu

Investice společností do změny klimatu přinášejí **vyšší hodnotu**, než se očekávalo, a to ve více dimenzích. Děje se tak navzdory obavám, že iniciativy v oblasti změny klimatu budou mít negativní dopad na finanční výkonnost (53 %) nebo v blízké budoucnosti sníží schopnost společností konkurovat na trhu (20 %).

V průměru respondenti tvrdí, že mnoho iniciativ jejich organizace v oblasti klimatu bude mít spíše **pozitivní finanční dopad** (37 %) než negativní (22 %).

Vývoj hodnot po uskutečnění klimatických a ESG iniciativ



Poznámka: Mezi možnosti patřily i odpovědi „přibližně stejná“ a „ještě se nedá hodnotit“

Klíčové body

Získané hodnoty by měly motivovat ty, kteří jsou na začátku své klimatické cesty, ke zvýšení investic.



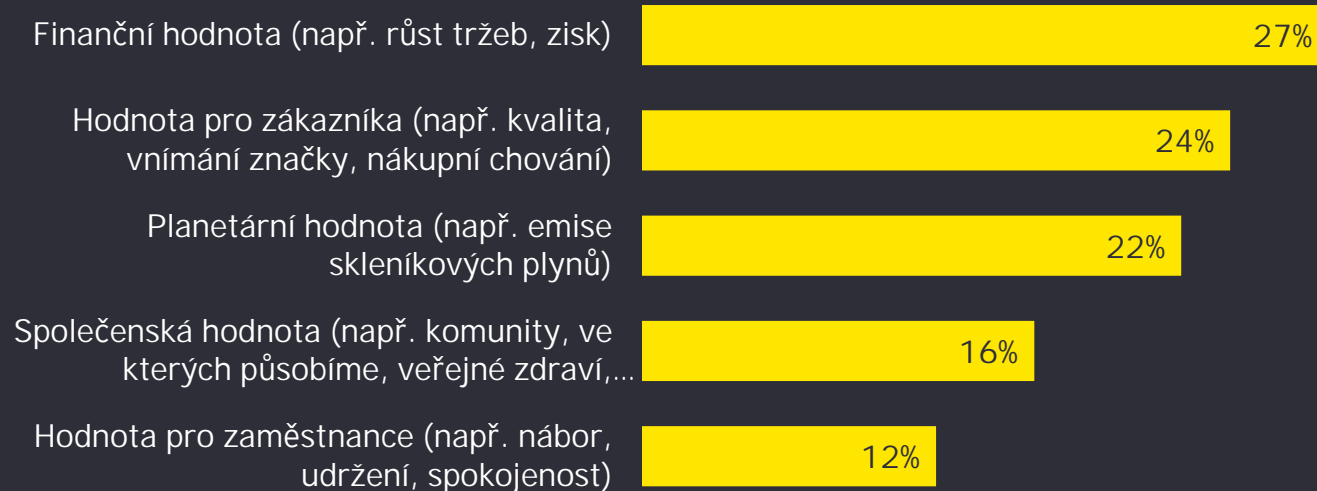
Finanční hodnota a hodnota pro planetu se vzájemně nevyklučují

U společností je 1,3krát pravděpodobnější, že budou **upřednostňovat finanční hodnotu** před hodnotou pro planetu jako hlavní hledisko při hodnocení iniciativ.

Zohlednění dopadu iniciativ v oblasti klimatu napříč **různými typy hodnot** může přinést prospěch podnikům, společnosti i planetě.

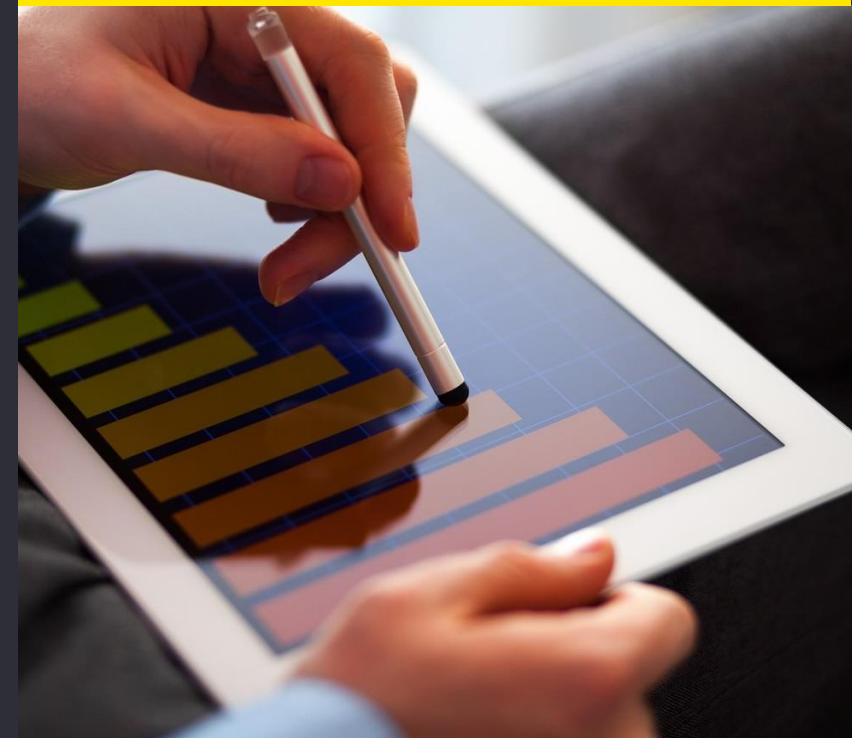
Dlouhodobé plánování udržitelnosti usnadňuje společně **udržet směr** nebo najít **nové příležitosti** k vytváření hodnot.

#1 hodnota zvažovaná při hodnocení iniciativ v oblasti změny klimatu



Klíčové body

Záměrné propojení finančních a jiných forem hodnot může společně usnadnit zavádění ucelených a ambiciózních strategií v oblasti boje proti změně klimatu.



Čím budou společnosti
v naplňování svých cílů
úspěšnější, tím vyšší
budou jejich výnosy



Většina společností je v počáteční fázi proměny závazků v činy

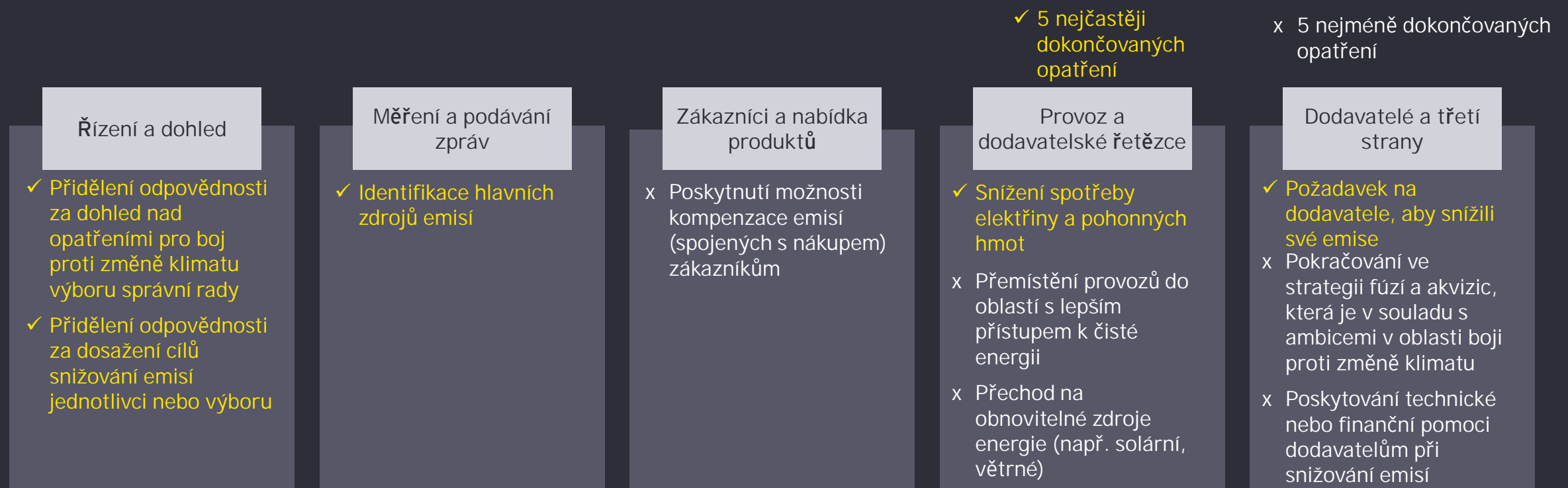
Celkově mají společnosti v průměru **5 dokončených opatření** (z 32 měřených).

Nejčastěji prováděná opatření jsou prozatím často ve fázi **řízení nebo měření** – opatření vyžadující menší finanční náklady.

Klíčové body

Z rozhovorů vyplynulo, že mnoho společností průběžně rozvíjí procesy měření a řízení, poté své cíle přehodnocuje a využívá průběžné cíle, milníky a scénáře za účelem urychlení opatření.

Přijatá opatření v oblasti změny klimatu

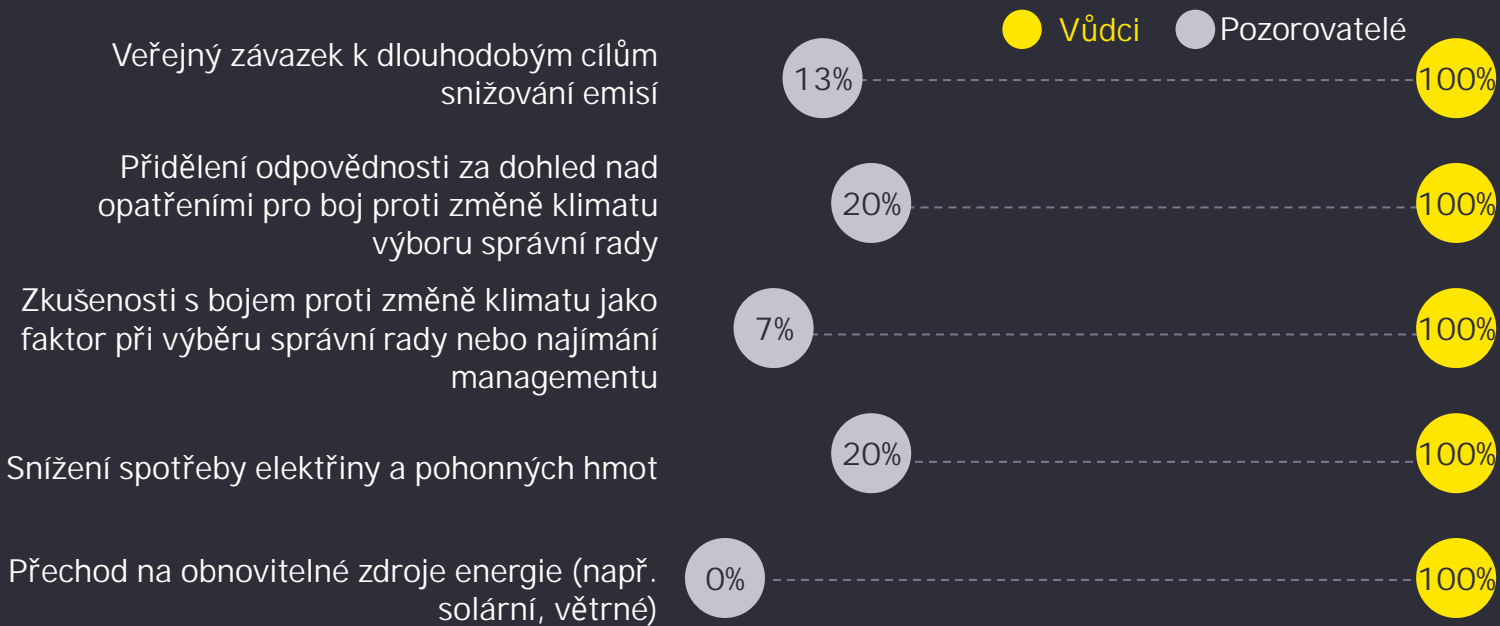


„Vůdci“ uplatňují holistický přístup

„Vůdci“ v průměru **dokončili 14 opatření** a pokračují v práci na dalších 14.

Nejčastější klimatická opatření „vůdců“ se týkají všech kategorií a potvrzují výhody holistického přístupu.

Nejčastější opatření vedoucích pracovníků v oblasti klimatu



Klíčové body

Aby se společnosti staly lídry na poli udržitelnosti a získaly větší hodnotu pro podnikání, společnost a planetu, musí zvážit transformační přístup napříč celou organizací.



Jak mohou
společnosti pokročit
na své klimatické
cestě



Vnější překážky a nedostatečná interní spolupráce brání větší akceschopnosti

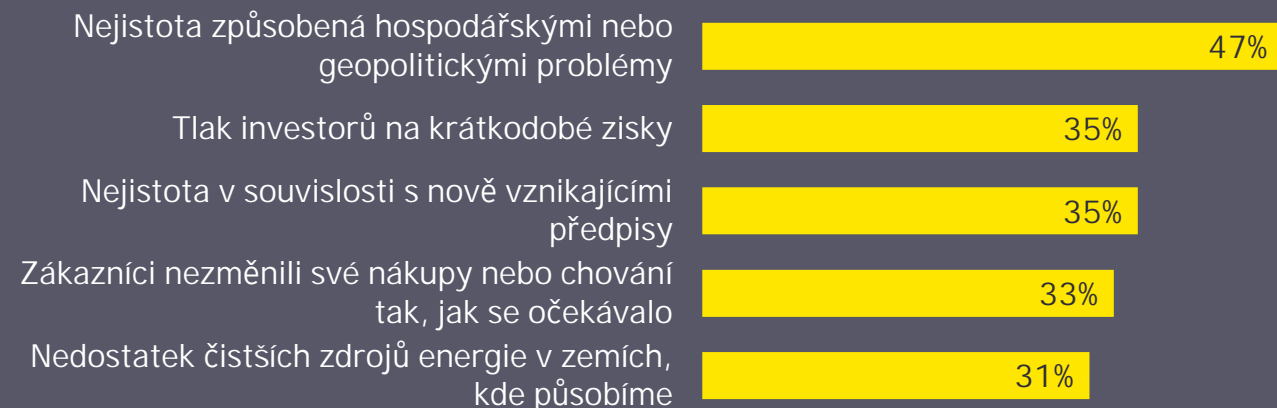
Respondenti se domnívají, že **nedostatek spolupráce** v rámci vedoucích týmů společností ovlivňuje schopnost přijímat účinná opatření.

27 % respondentů říká, že členové představenstva a vedení **se neshodují na tom, která kritéria** jsou při hodnocení iniciativ nejdůležitější.

25 % respondentů souhlasí s tím, že se na iniciativách podílí **tolik skupin**, že je obtížné dosáhnout pokroku.

Organizace vnímají mnoho vnějších překážek, které brání řešení změny klimatu, včetně **nedostatku dat a technologií** ke snížení nebo kompenzaci emisí a obtížného zajištění **financování**.

Hlavní vnější překážky bránící intenzivnějšímu zapojení do boje proti změně klimatu



Klíčové body

Mnohé z překážek mohou vést k riziku, že se při řešení změny klimatu vytvoří kultura „zavazování se“, ale ne „konání“.

Investice do talentů jsou příležitostí k urychlení transformace zevnitř

20 %

respondentů tvrdí, že udržení nebo zvyšování kvalifikace talentů je třetí největší interní překážkou pro to, aby se více zabývali změnou klimatu

35 %

respondentů uvedlo, že nedostatek odborných znalostí představenstva nebo managementu v oblasti změny klimatu je třetí hlavní interní překážkou, která brání tomu, aby se v oblasti změny klimatu podnikalo více

14 %

respondentů dokončilo najímání nebo zvyšování kvalifikace talentů za účelem získání odborných znalostí v oblasti změny klimatu

35 %

respondentů uvedlo, že jejich největší investicí jsou „lidské zdroje a talenty“

Klíčové body

Společnosti by měly zvážit odvážnější investice do zvyšování finanční hodnoty prostřednictvím hodnoty pro zaměstnance, která přispívá k udržitelnosti.

Vzhledem k tomu, že společnosti usilují o začlenění udržitelnosti do všech oblastí, budou potřebovat systém vzdělávání, budování kapacit a sdílení znalostí a strategii přizpůsobenou pro rozvoj potřebných dovedností.



Průzkum globální hodnoty udržitelnosti 2023

Srovnání CESA



The better the question. The better the answer.
The better the world works.

Přehled

Uplatněný přístup

Analýza 2023 CESA Sustainability Value Survey
(průzkum hodnot udržitelnosti) 2023 pro následující země:

- ▶ Polsko (n = 105)
- ▶ Řecko (n = 75)
- ▶ Rumunsko (n = 52)
- ▶ Česká republika (n = 51)

Identifikovala případy, kdy každá z těchto čtyř zemí vykazovala nápadné/statisticky významné rozdíly oproti ostatním srovnatelným zemím CESA.

Nejdůležitější události - CESA (1/2)

Stav klimatické cesty

- ▶ Všechny čtyři země CESA se zavázaly ke snížení emisí, přičemž Řecko má nejvyšší redukční cíl, aby dosáhlo čisté nuly (net 0).
- ▶ Polsko má nejkratší časový plán pro dosažení záporných emisí uhlíku a Rumunsko má nejkratší časový plán pro snížení emisí.
- ▶ Mezi zeměmi CESA je v Polsku největší pravděpodobnost investic do dodavatelského řetězce a provozu a nejmenší pravděpodobnost investic do výzkumu a vývoje a lidských zdrojů/talentů, aby se snížily emise.
- ▶ Pro snížení emisí bude Česká republika nejčastěji investovat do lidských zdrojů (zvyšování kvalifikací ve firmě, nábor specialistů), zatímco o strategické transakce bude mít menší zájem.

Kritéria pro investice a tvorbu hodnoty

- ▶ Polsko je ze zemí CESA nejvíce vystaveno politickým a právním rizikům spojeným se změnou klimatu.
- ▶ V porovnání s ostatními zeměmi CESA je v Polsku nejpravděpodobnější, že je k realizaci iniciativ v oblasti změny klimatu motivováno ESG ratingem. V Řecku je nejpravděpodobnější, že bude na změnu klimatu reagovat z vědeckých doporučení, v České republice naopak z finančních důvodů.
- ▶ Investice do iniciativ v oblasti změny klimatu se v jednotlivých zemích CESA liší a jejich rozhodnutí jsou ovlivněna různými faktory. Polsko spíše upřednostňuje hodnotu pro zákazníka, zatímco rumunský program v oblasti změny klimatu se řídí hodnotami zaměstnanců a planety.
- ▶ Neochota České republiky prosazovat agendu v oblasti změny klimatu může být způsobena jejím zaměřením na krátkodobé finanční výsledky klimatických iniciativ.

Nejdůležitější události - CESA (2/2)

Opatření, která společnosti přijímají v souvislosti se změnou klimatu

- ▶ Rumunsko s největší pravděpodobností předběhne své kolegy z CESA v přijímání různých opatření k řešení agendy změny klimatu v různých oblastech, zejména opatření týkajících se dodavatelů a třetích stran prostřednictvím partnerství, fúzí a akvizic a odprodejů.
- ▶ Polsko a Řecko však s největší pravděpodobností předstihnou Rumunsko v uzavírání partnerství s nevládními organizacemi nebo začínajícími podniky.
- ▶ Řecko je optimistické z hlediska získávání lepšího přístupu k talentům, datům a technologickým zdrojům prostřednictvím partnerství, aby mohlo prosazovat svůj program v oblasti změny klimatu ve srovnání s ostatními zeměmi CESA.
- ▶ Zatímco země CESA čelí při navazování partnerství z různých důvodů problémům, Česká republika je nejméně skeptická, pokud jde o hodnotu takových partnerství.

Překážky při plnění programu v oblasti změny klimatu

- ▶ Na rozdíl od ostatních zemí CESA je v Rumunsku snazší měřit pokrok v agendě změny klimatu ve srovnání se zvládnutím jiných významných podnikatelských pobídek; Rumunsko však stále potřebuje zlepšit spolupráci v rámci vedení a vyššího managementu v oblasti agendy změny klimatu.
- ▶ Česká republika nejčastěji považuje iniciativy v oblasti změny klimatu za náročnější než jiné iniciativy, pokud jde o identifikaci nových příležitostí a vykazování pokroku. Kromě toho si je méně jistá skutečným dopadem různých iniciativ v oblasti změny klimatu.

Česká republika vs. Global

Průzkum globální hodnoty udržitelnosti 2023

Česká republika vs. Global:

- 1) Společnosti v České republice mají pravděpodobně **dosud dosažené cíle snížení emisí a snížení emisí relativně nižší než globální společnosti**, přičemž je méně pravděpodobné, že budou investovat do strategických transakcí s cílem snížit emise.
- 2) V porovnání s globálními společnostmi se ty v České republice **méně obávají fyzických, právních a reputačních rizik spojených s klimatem a jsou motivovány potřebou dodržování předpisů, aby investovaly do iniciativ v oblasti změny klimatu.**
- 3) V porovnání s globálními společnostmi mají společnosti v České republice větší **potíže s měřením hodnoty iniciativ v oblasti změny klimatu**, a proto se méně často domnívají, že iniciativy v oblasti změny klimatu zajišťují vyšší než očekávanou hodnotu.
- 4) Na rozdíl od svých globálních protějšků české společnosti **ještě nedokončily vícero opatření** v souvislosti se změnou klimatu a je velmi nepravděpodobné, že by v této oblasti navázaly strategické partnerství.
- 5) Zdrženlivost českých firem v oblasti agendy změny klimatu může být způsobena jejich **pesimismem ohledně cílů v oblasti změny klimatu a role, kterou hrají korporace a vlády v souvisejících iniciativách.**

Stav klimatické cesty - Česká republika vs. svět

Téma	Klíčový bod	Body průzkumu
Stav klimatické cesty	Společnosti v České republice mají pravděpodobně dosud dosažené cíle snížení emisí a snížení emisí relativně nižší než globální společnosti, přičemž je méně pravděpodobné, že budou investovat do strategických transakcí s cílem snížit emise.	<p>A3B - O kolik plánuje vaše organizace snížit absolutní emise skleníkových plynů oproti výchozímu stavu, aby dosáhla tohoto závazku? Nezahrnujte prosím uhlíkové kompenzace. (Průměrné hodnoty emisí)</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Staňte se uhlíkově negativním - 40 % svět vs. 32 % Česká republika▶ Snižte emise o určité množství - 42 % svět vs. 32 % Česká republika <p>A4. O kolik již vaše organizace snížila absolutní emise skleníkových plynů ve srovnání s výchozím stavem? Nezahrnujte prosím uhlíkové kompenzace. (Průměrné hodnoty emisí)</p> <ul style="list-style-type: none">▶ Již sníženo o - 28 % svět vs. 19 % Česká republika

Kontakty

Máte-li zájem o podrobnější informace, neváhejte se s námi spojit.



Alice Machová

Partnerka
EY Climate Change and Sustainability Services
alice.machova@cz.ey.com



Radka Mikulenska

Manažerka
EY Climate Change and Sustainability Services
radka.mikulenska@cz.ey.com

EY | Building a better working world

EY exists to build a better working world, helping to create long-term value for clients, people and society and build trust in the capital markets.

Enabled by data and technology, diverse EY teams in over 150 countries provide trust through assurance and help clients grow, transform and operate.

Working across assurance, consulting, law, strategy, tax and transactions, EY teams ask better questions to find new answers for the complex issues facing our world today.

EY refers to the global organization, and may refer to one or more, of the member firms of Ernst & Young Global Limited, each of which is a separate legal entity. Ernst & Young Global Limited, a UK company limited by guarantee, does not provide services to clients. Information about how EY collects and uses personal data and a description of the rights individuals have under data protection legislation are available via ey.com/privacy. EY member firms do not practice law where prohibited by local laws. For more information about our organization, please visit ey.com.

© 2023 Ernst & Young, s.r.o. | Ernst & Young Audit, s.r.o. | E & Y Valuations s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o. All Rights Reserved.

This material has been prepared for general informational purposes only and is not intended to be relied upon as accounting, tax or other professional advice. Please refer to your advisors for specific advice.

ey.com

